



АНАЛИЗ ЭКЗАМЕНАЦИОННОГО
ЗАДАНИЯ **№ 27** ЕГЭ ПО
РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Содержание

Анализ экзаменационного задания и структуры сочинения

3

Работаем с примерами-иллюстрациями и анализируем их

12

Проблема исходного текста

8

Возможные виды смысловых связей между примерами-иллюстрациями (на конкретных примерах)

18

Авторская позиция

9

Маленькая «банка» примеров-аргументов

28

Как найти авторскую позицию в тексте?

10

Информация об авторе презентации

33

Прочитайте текст и внимательно изучите экзаменационное задание № 27

(1) Солдаты, расположившиеся вокруг пушки, были заняты каждый своим делом. (2) Кто, пристроившись к сосновому ящику со снарядами, писал письмо, слюнявя химический карандаш и сдвинув на затылок шлем; кто сидел на лафете, пришивая к шинели крючок; кто читал маленькую артиллерийскую газету.

(3) Живя с разведчиками и наблюдая поле боя с разных сторон, Ваня привык видеть войну широко и разнообразно. (4) Он привык видеть дороги, леса, болота, мосты, ползущие танки, перебегающую пехоту, минёров, конницу, накапливающуюся в балках...

(5) Ваня стоял у колеса орудия, которое было одной с ним вышины, и рассматривал бумажку, наклеенную на косою орудийный щит. (6) На этой

бумажке были крупно написаны тушью какие-то номера и цифры, которые мальчик безуспешно старался прочесть и понять.

– (7) Ну, Ванюша, нравится наше орудие? – услышал он за собой густой, добродушный бас.

(8) Мальчик обернулся и увидел наводчика Ковалёва.

– (9) Так точно, товарищ Ковалёв, очень нравится, – быстро ответил Ваня и, вытянувшись в струнку, отдал честь.

(10) Наружностью своей Ковалёв меньше всего отвечал представлению о лихом солдате, Герое Советского Союза, лучшем наводчике фронта.

(11) Прежде всего он был немолод. (12) В представлении мальчика он был уже не «дяденька», а скорее принадлежал к категории

Прочитайте текст и внимательно изучите экзаменационное задание № 27

«дедушек». (13)До войны он был заведующим большой птицеводческой фермой. (14)На фронт он мог не идти, но в первый же день войны записался добровольцем.

(15)Во время Первой мировой войны Ковалёв служил в артиллерии и уже тогда считался выдающимся наводчиком. (16)Вот почему и в эту войну он попросился в артиллерию наводчиком. (17)Сначала в батарее к нему относились с недоверием: уж слишком у него была добродушная, сугубо гражданская внешность. (18)Однако в первом же бою он показал себя таким знатоком своего дела, таким виртуозом, что всякое недоверие кончилось раз и навсегда.

(19)Его работа при орудии была высочайшей степенью искусства. (20)Бывают наводчики

хорошие, способные. (21)Бывают наводчики талантливые. (22)Бывают выдающиеся. (23)Он был наводчик гениальный.

(24)И самое удивительное заключалось в том, что за четверть века, которые прошли между двумя мировыми войнами, он не только не утратил своего мастерства, но как-то ещё больше в нём окреп. (25)Новая война поставила артиллерии много новых задач. (26)Она открыла в старом наводчике Ковалёве качества, которые в прежней войне не могли проявиться в полном блеске. (27)Он не имел соперника в стрельбе прямой наводкой.

(28)В минуту опасности Ковалёв преображался. (29)В нём загорался холодный огонь ярости. (30)Он не отступал ни на шаг.

Прочитайте текст и внимательно изучите экзаменационное задание № 27

(31)Он стрелял из своего орудия до последнего патрона. (32)А истратив последний патрон, он ложился рядом со своим орудием и продолжал стрелять из автомата.

(33)Расстреляв все диски, он спокойно подтаскивал к себе ящики с ручными гранатами и, прищурившись, кидал их одну за другой, пока немцы не отступали...

(34)Среди людей часто попадаются храбрецы. (35)Но только сознательная и страстная любовь к Родине может сделать из храбреца героя.

(36)Ковалёв был истинный герой. (37)Он страстно, но очень спокойно любил Родину и ненавидел всех её врагов.

(38)Командование неоднократно выдвигало Ковалёва на более высокую должность. (39)Но

каждый раз он просил оставить его наводчиком и не разлучать с орудием.

– (40)Наводчик – это моё настоящее дело, – говорил Ковалёв, – с другими обязанностями я так хорошо не справлюсь, уж вы мне поверьте, зачинами я не гонюсь. (41)Тогда был наводчиком и теперь до конца войны хочу быть наводчиком.

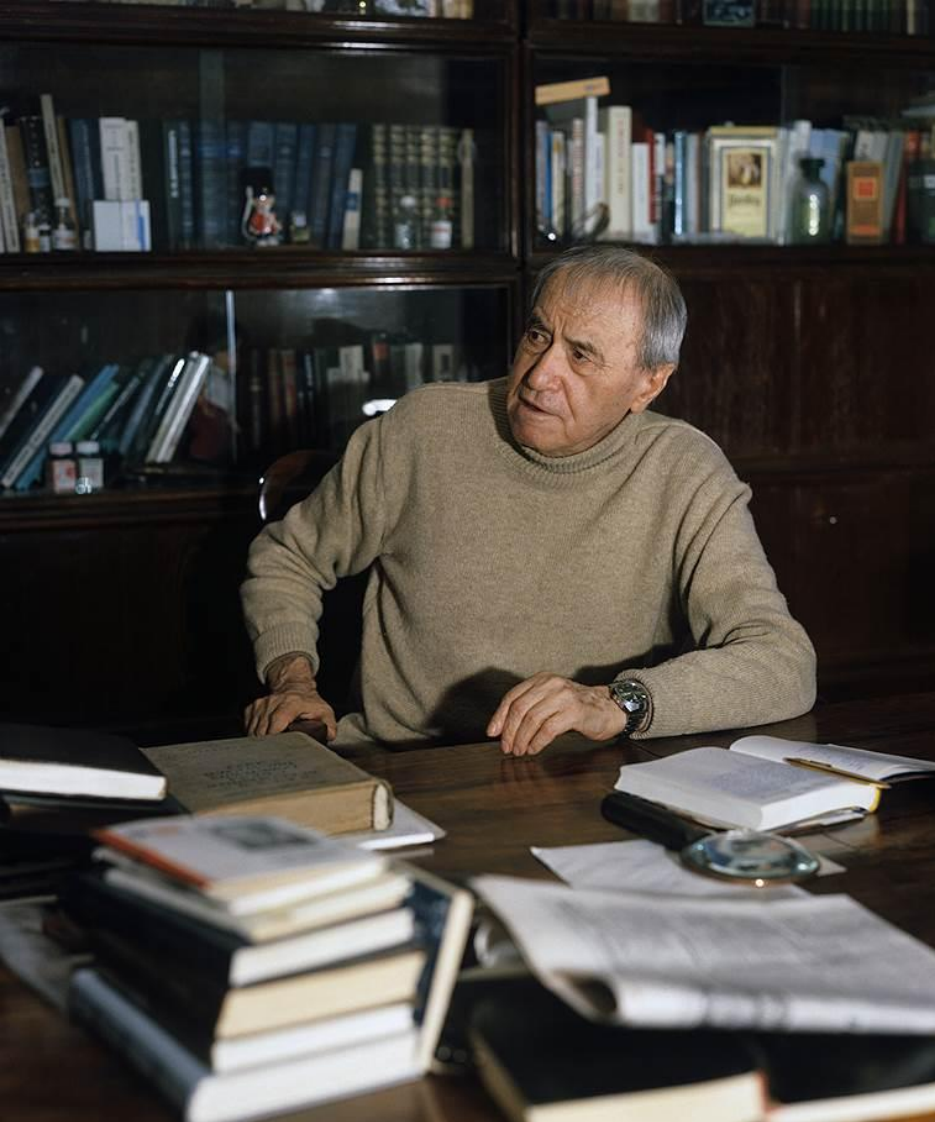
(42)А для командира я уже не гожусь. (43)Стар.

(44)Надо молодым давать дорогу. (45)Покорнейше вас прошу.

(46)В конце концов его оставили в покое.

(47)Впрочем, может быть, Ковалёв был прав: каждый человек хорош на своём месте. (48)И безусловно, для пользы службы лучше иметь выдающегося наводчика, чем посредственного командира взвода...

Информация об авторе текста



Валентин Петрович
Катаев (1897–1986)

русский советский писатель,
поэт, киносценарист и
драматург, журналист,
военный корреспондент



СТРУКТУРА



ПРОБЛЕМА (вопрос)

ПОЗИЦИЯ АВТОРА (ответ)

ПРИМЕР-ИЛЛЮСТРАЦИЯ

АНАЛИЗ ПРИМЕРА

ПРИМЕР-ИЛЛЮСТРАЦИЯ

АНАЛИЗ ПРИМЕРА

СМЫСЛОВАЯ СВЯЗЬ

ПОЯСНЕНИЕ смысловой связи

АВТОРСКАЯ ПОЗИЦИЯ

ОБОСНОВАНИЕ авторской позиции

ПРИМЕР-АРГУМЕНТ

ВЫВОД

Напишите сочинение-рассуждение по проблеме, поставленной в исходном тексте: «Почему первое впечатление о человеке может быть обманчивым?». Сформулируйте позицию автора (рассказчика) по указанной проблеме.

Прокомментируйте, как в тексте раскрывается эта позиция. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания позиции автора (рассказчика), и поясните их. Укажите и поясните смысловую связь между приведёнными примерами-иллюстрациями.

Сформулируйте и обоснуйте своё отношение к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста. Включите в обоснование пример-аргумент, опираясь на читательский, историко-культурный или жизненный опыт. Не допускается обращение к таким жанрам, как комикс, аниме, манга, фанфик, графический роман, компьютерная игра.

Читаем экзаменационное задание

ПРОБЛЕМА исходного текста

Предмет размышлений, рассуждение автора (повествователя), постановка актуальных вопросов с развитой системой аргументации и осмысления.



ПРОБЛЕМНЫЙ ВОПРОС

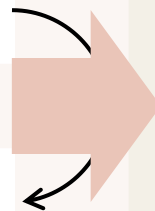


Почему первое впечатление о человеке может быть обманчивым? Такой проблемный вопрос ставит русский писатель, военный корреспондент Валентин Петрович Катаев.



**Авторская
позиция**

**Ответ на
проблемный
вопрос**



Точка зрения (мнение) автора, повествователя, субъекта речи относительно поставленной в тексте проблемы.

Как найти авторскую позицию в тексте?

По содержанию текста формулируем **ключевые слова** и конспектируем **ключевые эпизоды**, рассуждения автора (повествователя), где в той или иной мере звучит ответ на проблемный вопрос.



КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА



Общественное мнение, репутация, заблуждение, скромность, благородство, мужество, героизм, хватка, опыт, облик, внутренний мир.

КОНСПЕКТ КЛЮЧЕВЫХ МЫСЛЕЙ И ЭПИЗОДОВ

Наружностью своей Ковалёв меньше всего отвечал представлению о лихом солдате, Герое Советского Союза, лучшем наводчике фронта.

Сначала в батарее к нему относились с недоверием: уж слишком у него была добродушная, сугубо гражданская внешность. Однако в первом же бою он показал себя таким знатоком своего дела, что всякое недоверие кончилось раз и навсегда.

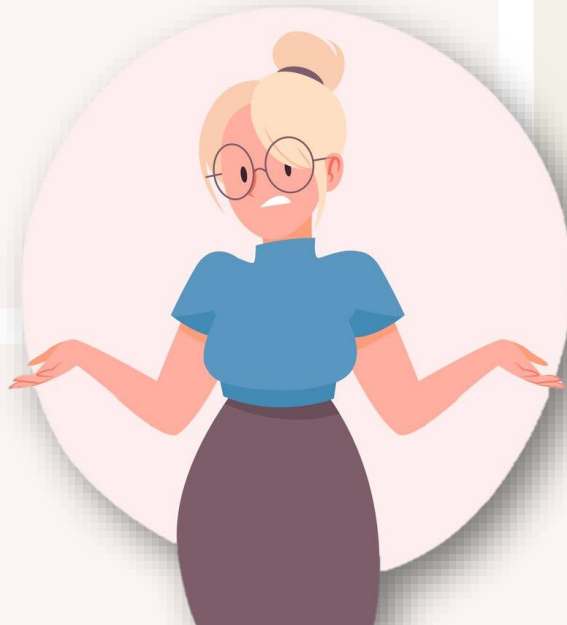
В минуту опасности Ковалёв преобразался. В нём загорался холодный огонь ярости. Он не отступал ни на шаг. Он стрелял из своего орудия до последнего патрона.

Ковалёв был истинный герой. Он страстно, но очень спокойно любил Родину и ненавидел всех её врагов.



Формулируем авторскую позицию

ОТВЕТ НА ПРОБЛЕМНЫЙ ВОПРОС



Автор текста считает: нередко человека оценивают субъективно, поверхностно, по определённому набору штампов и стереотипов (по возрасту, положению в обществе, месту работы, уровню жизни, социальному статусу), не учитывая тот факт, что человек по своей природе широк, что в экстремальных ситуациях он способен показать себя с совершенно неожиданной стороны, именно поэтому первое впечатление о человеке может быть обманчивым.

Ищем первый пример в тексте...

ПРИМЕР-ИЛЛЮСТРАЦИЯ
конкретный пример из текста
(размышление автора, мотив,
эпизод, фрагмент сюжета),
где в той или иной мере звучит
ответ на проблемный вопрос.

”

Наружностью своей Ковалёв меньше всего отвечал представлению о лихом солдате, Герое Советского Союза, лучшем наводчике фронта. Прежде всего он был немолод. В представлении мальчика он был уже не «дяденька», а скорее принадлежал к категории «дедушек». В минуту опасности Ковалёв преображался. В нём загорался холодный огонь ярости. Он не отступал ни на шаг. Он стрелял из своего орудия до последнего патрона. А истратив последний патрон, он ложился рядом со своим орудием и продолжал стрелять из автомата.



Формулируем первый пример- иллюстрацию

конкретный пример из текста (размышление автора, мотив, эпизод, фрагмент сюжета), где в той или иной мере звучит ответ на проблемный вопрос.

В. П. Катаев раскрывает свою позицию на примере боевой репутации солдата артиллерии, Героя Советского Союза, лучшего наводчика фронта Ковалёва. Образ Ковалёва – яркая иллюстрация тезиса о том, что внешность обманчива. Так, в представлении мальчика Ванюши Ковалёв «был уже не «дяденька», а скорее принадлежал к категории «дедушек»». Однако, как сказано в предложениях 28-33, «в минуту опасности Ковалёв преображался»: он был охвачен огнём беспримерной ярости, жестокой ненависти к врагам, преисполнен поразительной храбростью и исключительным героизмом, сражался до последнего патрона.

Анализируем первый пример-иллюстрацию



Анализ примера – это подробное изучение размышлений автора, мотива, эпизода, фрагмента сюжета для определения смысловой нагрузки того или иного отрезка текста с точки зрения его фундаментального значения в иллюстрации авторской позиции (как этим примером автор отвечает на проблемный вопрос? какую ключевую мысль определяет данный пример-иллюстрация?)



Указанный выше пример-иллюстрация доказывает, что человек нередко соткан из противоречий, в нём могут органично сосуществовать полярные начала: добро, благородство, созидание, скромность, с одной стороны, с другой – необычайная стойкость, решительность, смелость, готовность пожертвовать собой на поле боя.

Ищем второй пример в тексте...

ПРИМЕР-ИЛЛЮСТРАЦИЯ
конкретный пример из текста
(размышление автора, мотив,
эпизод, фрагмент сюжета),
где в той или иной мере звучит
ответ на проблемный вопрос.

”

Во время Первой мировой войны Ковалёв служил в артиллерии и уже тогда считался выдающимся наводчиком. Вот почему и в эту войну он попросился в артиллерию наводчиком. Сначала в батарее к нему относились с недоверием — уж слишком у него была добродушная, сугубо гражданская внешность. Однако в первом же бою он показал себя таким знатоком своего дела, таким виртуозом, что всякое недоверие кончилось раз и навсегда.



Формулируем второй пример-иллюстрацию

конкретный пример из текста (размышление автора, мотив, эпизод, фрагмент сюжета), где в той или иной мере звучит ответ на проблемный вопрос.

Кроме того, фактом особого значения высвечивается немаловажная биографическая деталь в героической истории Ковалёва: его боевой талант артиллериста сформировался ещё в годы Первой мировой войны, именно поэтому, будучи опытным знатоком тяжёлого вооружения, он попросился в батарею наводчиком, где поначалу столкнулся с большим недоверием по причине «слишком добродушной» и «сугубо гражданской» внешности. Вероятно, боевые товарищи полагали, что «дедушка» Ковалёв потерял хватку, вышел из строя. Хладнокровно убивать оккупанта – предназначение настоящего солдата, а не заведующего птицеводческой фермой; однако в деле наводчик Ковалёв показал боевое мастерство высокого класса, проявил виртуозность, смекалку, бесстрашие, в глазах солдат-фронтовиков и офицеров стал истинным героем, преданным своему делу, стрелком, которому нет равных в искусстве прямой наводки.

Анализируем второй пример-иллюстрацию



Анализ примера – это подробное изучение размышлений автора, мотива, эпизода, фрагмента сюжета для определения смысловой нагрузки того или иного отрезка текста с точки зрения его фундаментального значения в иллюстрации авторской позиции (как этим примером автор отвечает на проблемный вопрос? какую ключевую мысль определяет данный пример-иллюстрация?)



Указанный выше пример-иллюстрация демонстрирует: общественное мнение о человеке обусловлено внешностью, манерой общения, характером взаимодействия с другими людьми, однако в то же время представление о человеке может меняться под давлением сложных обстоятельств: в условиях войны, в ситуации нравственного выбора, проверки на прочность, силу воли и характера.

Возможные виды смысловых связей между примерами-иллюстрациями (по Навигатору самостоятельной подготовки к ЕГЭ 2025 г.)



ПРОТИВОПОСТАВЛЕНИЕ

одно явление противоположно другому явлению

А, однако Б

Указанные выше примеры-иллюстрации определены таким видом смысловой связи, как противопоставление: первый тезис генерирует мысль о том, что внешность не всегда отражает внутренний мир человека, его характер, силу духа, мужество, стойкость; однако второй тезис высвечивает образ человека, который в тяжелейших условиях выживания способен открыться по-новому и показать себя таким, каким его никто не знал.

Возможные виды смысловых связей между примерами-иллюстрациями (по Навигатору самостоятельной подготовки к ЕГЭ 2025 г.)



УСТУПИТЕЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

одно явление происходит вопреки другому явлению

Несмотря на А, Б...

Указанные выше примеры-иллюстрации определены таким видом смысловой связи, как уступительные отношения: истинный герой артиллерии Ковалёв, несмотря на «слишком добродушную» и «сугубо гражданскую» внешность, не отвечающую представлению о бесстрашном солдате, Герое Советского Союза, лучшим наводчике фронта, в минуту опасности проявлял необычайную стойкость, решительность, смелость, готовность пожертвовать собой на поле боя.

Возможные виды смысловых связей между примерами-иллюстрациями (по Навигатору самостоятельной подготовки к ЕГЭ 2025 г.)

СОПОСТАВЛЕНИЕ

одно явление сравнивается с другим явлением

А, как и Б (или) С одной стороны, **А...**, с другой стороны, **Б...**

Указанные выше примеры-иллюстрации определены таким видом смысловой связи, как сопоставление: с одной стороны, наводчик Ковалёв отличался мягкостью, добродушием, что сформировало ложное представление о солдате, который якобы утратил боевую хватку, постарел, отвык от суровых военных будней; с другой стороны, в минуту опасности Ковалёв показал мастерство высокого класса, проявил виртуозность, смекалку, бесстрашие, в глазах солдат-фронтовиков и офицеров стал истинным героем, преданным своему делу, стрелком, которому нет равных в искусстве прямой наводки. Сопоставление этих примеров приводит к выводу о том, что человек по своей природе широк, что в экстремальных ситуациях он способен показать себя с совершенно неожиданной стороны.

Возможные виды смысловых связей между примерами-иллюстрациями (по Навигатору самостоятельной подготовки к ЕГЭ 2025 г.)



АНАЛОГИЯ

одно явление похоже на другое явление

Насколько **А**, настолько **Б**

Указанные выше примеры-иллюстрации определены таким видом смысловой связи, как аналогия: насколько «дедушка» Ковалёв был мягким и добродушным человеком мирной жизни в общественном сознании фронтовиков, настолько он был жестоким и бесстрашным, бескомпромиссным и хватким, яростным и хитрым на поле боя в непримиримой схватке с врагом.

Возможные виды смысловых связей между примерами-иллюстрациями (по Навигатору самостоятельной подготовки к ЕГЭ 2025 г.)



ДОПОЛНЕНИЕ

одно явление служит добавлением к другому явлению для создания целостного образа, картины

А..., в свою очередь, **Б...**

Указанные выше примеры-иллюстрации определены таким видом смысловой связи, как дополнение, с разных сторон подчеркивают объективность авторской позиции: первый тезис высвечивает мысль о том, что, выражаясь словами Ф. М. Достоевского, «человек есть тайна», открытая книга, которую нужно читать всю жизнь; в свою очередь, второй тезис определяет факторы, обуславливающие общественное мнение о человеке, который в тяжелейших условиях выживания способен открыться по-новому и показать себя таким, каким его никто не знал.

Возможные виды смысловых связей между примерами-иллюстрациями (по Навигатору самостоятельной подготовки к ЕГЭ 2025 г.)

ПРИЧИННО-СЛЕДСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ

одно явление представляет собой причину, а другое явление – следствие

А, потому что / поэтому Б

Указанные выше примеры-иллюстрации определены таким видом смысловой связи, как причинно-следственные отношения: второй тезис иллюстрирует мысль о том, почему нельзя судить о человеке по внешности (чему был посвящён первый тезис). Нередко человека оценивают субъективно, поверхностно, по определённому набору штампов и стереотипов (по возрасту, положению в обществе, месту работы, уровню жизни, социальному статусу), не учитывая тот факт, что человек по своей природе широк, что в экстремальных ситуациях он способен показать себя с совершенно неожиданной стороны. Именно поэтому объективное мнение о человеке должно складываться не только по первому впечатлению.

Возможные виды смысловых связей между примерами-иллюстрациями (по Навигатору самостоятельной подготовки к ЕГЭ 2025 г.)



ДЕТАЛИЗАЦИЯ

(конкретизация, уточнение, иллюстрация): одно явление более подробно показывает то, что было представлено в другом явлении

А конкретизирует **Б**

Указанные выше примеры-иллюстрации определены таким видом смысловой связи, как **детализация**. Второй тезис более подробно показывает противоречивость и многогранность характера наводчика Ковалёва (что также **высвечивается в первом тезисе**): впечатление о герое, которое изначально было поверхностным и субъективным, в условиях жестоких реалий войны в корне меняется; в глазах солдат-фронтовиков и офицеров стрелок, которому нет равных в искусстве боевой наводки, стал олицетворением бесстрашного солдата и истинного защитника родины, преданного своему делу.

Возможные виды смысловых связей между примерами-иллюстрациями (по Навигатору самостоятельной подготовки к ЕГЭ 2025 г.)



ВЫДЕЛЕНИЕ

одно явление подчёркивает главное (важное) в другом явлении

Если **А...**, то **Б...**

Указанные выше примеры-иллюстрации определены таким видом смысловой связи, как выделение. Если первый тезис фактом особого значения акцентирует внимание на внешности добродушного и безобидного «дедушки», что вступает в явное противоречие с решительностью и силой духа героя, то второй тезис подчёркивает главные качества характера наводчика Ковалёва: боевое мастерство, опыт, мудрость, преданность своему делу, патриотизм, беспримерная ненависть к жестоким врагам, готовность пожертвовать собой на поле боя.



Возможные виды смысловых связей между примерами-иллюстрациями (по Навигатору самостоятельной подготовки к ЕГЭ 2025 г.)

ОБОБЩЕНИЕ

одно явление в более обобщённом виде представляет другое явление

А говорит о..., а **Б** обобщает **А**...

Указанные выше примеры-иллюстрации определены таким видом смысловой связи, как обобщение. Первый тезис отмечает противоречивый характер наводчика Ковалёва, иллюстрируя мысль о том, что внешность обманчива; второй тезис, в свою очередь, обобщает положение, в соответствии с которым первое впечатление о человеке может быть ложным: «добрый дедушка» Ковалёв в глазах солдат-фронтовиков и офицеров окончательно утвердился в статусе настоящего русского героя, бесстрашного и самоотверженного защитника родины.

Возможные виды смысловых связей между примерами-иллюстрациями (по Навигатору самостоятельной подготовки к ЕГЭ 2025 г.)



ПОДТВЕРЖДЕНИЕ

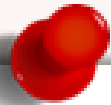
(аргументация, обоснование):
одно явление доказывает
существование другого явления

Б аргументирует **А**

Указанные выше примеры-иллюстрации определены таким видом смысловой связи, как подтверждение. Второй тезис аргументирует мысль о том, почему внешность обманчива, объясняя на конкретных примерах (на примере общественного мнения о Ковалёве и его боевой репутации искусного наводчика, которому нет равных), как представление о человеке может меняться под давлением сложных обстоятельств: в условиях войны, в ситуации нравственного выбора, проверки на прочность, которую успешно прошёл главный герой повествовательного фрагмента.



ПРИМЕР-АРГУМЕНТ



конкретный довод,
доказывающий то или
иное отношение к
авторской позиции

Из жизненного опыта экзаменуемого

Факт из собственной жизни, из частной жизни окружающих, результат личного эмпирического наблюдения, традиционный опыт народа, точка зрения близкого или авторитетного человека.

Из читательского опыта экзаменуемого



Произведения литературы и фольклора (кроме малых жанров), научной и мемуарной литературы, критики, публицистики и проч.

Из историко-культурного опыта



Конкретное историческое событие, мнение известного деятеля, радио- или телепередача, произведение искусства (живописи, музыки, скульптуры, архитектуры, театра и др.), ссылка на кинофильм, научные факты, положения юридических законов, официальных документов.

Из жизненного опыта экзаменуемого

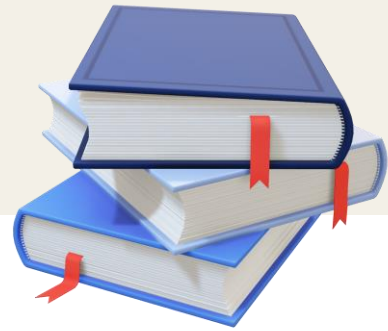


Результат личного
эмпирического
наблюдения и
вывод по нему



Я разделяю мнение автора, полагаю, что первое впечатление о человеке может быть обманчивым, поскольку многие люди склонны оценивать другого человека по тем мировоззренческим установкам, которые считают правильными и объективными. Однако, по моим наблюдениям, нередко за обликом с виду приличного и интеллигентного человека скрывается особо опасный преступник. Так, психологический портрет современных телефонных мошенников соткан из противоречий: тот, кто с особым цинизмом ворует последнее у пенсионеров, пользуясь доверчивостью этой категории граждан, оказывается не маргиналом, наркоманом или алкоголиком, а человеком высокого уровня интеллектуального развития, внешне добродушным, харизматичным, общаясь с которым невозможно предположить, каким родом деятельности он занимается. Такие аферисты отличаются амбициозностью и честолюбием, чему можно было бы найти более достойное применение, однако эти люди сознательно выбирают путь абсолютного зла.

Из читательского опыта экзаменуемого



Произведение
художественной
литературы и его
интерпретация



Я разделяю мнение автора, полагаю, что первое впечатление о человеке может быть обманчивым, поскольку человек по своей природе широк, в нём нередко сочетаются разные черты характера; в свою очередь, внешность не всегда коррелирует с внутренним миром, системой ценностей, нравственными и духовными ориентирами личности. Так, Л. Н. Толстой, мастер словесного портрета, обнаруживает органическую связь и в то же время противоречие между наружностью человека и его внутренним содержанием. К примеру, неуклюжесть, рассеянность, странность, нелепость в облике и поведении Пьера Безухова, героя романа-эпопеи «Война и мир», дополняются автором такими качествами, как добродушие, простота, скромность, что, безусловно, свидетельствует о сложности и многообразии психологической организации персонажа в целом.

”

Пьер был неуклюж. Толстый, выше обыкновенного роста, широкий, с огромными красными руками, он, как говорится, не умел войти в салон и ещё менее умел из него выйти, то есть перед выходом сказать что-нибудь особенно приятное. Кроме того, он был рассеян. Вставая, он вместо своей шляпы захватил треугольную шляпу с генеральским плюмажем и держал её, дергая султан, до тех пор, пока генерал не попросил возвратить её. Но вся его рассеянность и неумение войти в салон и говорить в нём выкупались выражением добродушия, простоты и скромности.

Толстой обнаруживает органическую связь вербального и невербального в психологическом портрете героя. 31

ВЕРБАЛЬНОЕ

Мысли героя, его высказывания, внутренние монологи, реплики и диалоги с другими героями.

НЕВЕРБАЛЬНОЕ

Жесты, мимика, взгляд, положение в пространстве, движения тела, авторская оценка психологического состояния.



ДИАЛЕКТИКА



ПРОТИВОРЕЧИЕ (в единстве и оппозиции)

неуклюжесть

рассеянность

странность



добродушие

простота

скромность

Из историко-культурного опыта



Научные факты и их осмысление



А.С. Грибоедов

Я разделяю мнение автора, полагаю, что первое впечатление о человеке может быть обманчивым, поскольку не учитывает все факты и обстоятельства, определяющие систему ценностей, мировоззрение, духовно-нравственные ориентиры личности. Здесь можно отметить сохранившийся в исторической памяти и общественном сознании противоречивый биографический портрет выдающегося русского дипломата, поэта, публициста, драматурга, автора остроумной комедии «Горе от ума» А. С. Грибоедова. Одни видели в нём светского повесу, дуэлянта, соблазнителя, либерала, друга декабристов, другие отмечали в характере писателя особую благочестивость, глубокую религиозность: «Он был, без всякого сомнения, смиренный и строгий христианин и беспрекословно верил учению Святой Церкви» (Вильгельм Кюхельбекер). Духовное и морально-этическое содержание внутреннего мира А. С. Грибоедова дополняется ещё одной немаловажной деталью: история о том, как русский дипломат принял мученическую смерть, героически погиб в Персии, защищая женщин, которые воспользовались возможностью в соответствии с дипломатической договорённостью покинуть гарем персидского шаха и вернуться на родину. Таким образом, без детального исследования биографии человека, без знаний важных подробностей его жизни трудно составить объективное мнение о нём.