

## Система оценивания экзаменационной работы по литературе

### Оценка выполнения заданий 1–3 и 6–8

Правильное выполнение каждого из заданий 1–3 и 6–8 оценивается 1 баллом.

Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и совпадает с эталоном ответа.

В заданиях 3 и 6 правильным считается ответ, где ОБА слова верно вписаны в предложенный контекст. Если правильно вписано только ОДНО слово, то такой ответ оценивается 0 баллов.

В ответе на задание 8 порядок записи цифр значения не имеет.

## Критерии оценивания выполнения заданий с развёрнутым ответом

### Оценка выполнения заданий 4.1/4.2, 9.1/9.2, требующих написания развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 «Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и ответ дальше не проверяется (по критерию 2 данного задания выставляется 0 баллов).

Таблица 1

Баллы	Критерии
<b>1. Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации</b>	
<b>2</b>	Ответ свидетельствует о понимании предложенного текста, для аргументации суждений текст привлекается на уровне <b>анализа</b> важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция <b>не искажена</b> , фактические ошибки <b>отсутствуют</b>
<b>1</b>	Ответ свидетельствует о понимании предложенного текста, для аргументации суждений текст привлекается на уровне <b>пересказа или общих рассуждений</b> о его содержании, авторская позиция <b>не искажена</b> И/ИЛИ допущена <b>одна</b> фактическая ошибка
<b>0</b>	Ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей, И/ИЛИ суждения <b>не аргументированы</b> предложенным текстом, И/ИЛИ авторская позиция <b>искажена</b> <sup>1</sup> , И/ИЛИ допущены <b>две</b> или более фактические ошибки
<b>2. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм</b>	
<b>2</b>	Отсутствуют логические, речевые, грамматические ошибки
<b>1</b>	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая и/или речевая и/или грамматическая) – суммарно не более трёх ошибок
<b>0</b>	Допущены две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)
<b>Максимальный балл – 4</b>	

<sup>1</sup> Под искажением авторской позиции понимается грубое искажение наиболее важных идей произведения, общих авторских оценок.

**Оценка выполнения заданий 5 и 10, требующих написания развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений**

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Критерий 1 «Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом» является основным. Если по критерию 1 ставится 0 баллов, то задание считается **невыполненным** и ответ дальше не проверяется (по другим критериям данного задания выставляется 0 баллов). Если по критерию 2 ставится 0 баллов, то по критерию 3 ответ оценивается 0 баллов.

Выполняя задание, экзаменуемый самостоятельно выбирает для контекстного сопоставления одно произведение (не допускается обращение к другому произведению того автора, которому принадлежит предложенный текст). При указании автора инициалы необходимы только для различения однофамильцев и родственников, если это существенно для адекватного восприятия содержания ответа (например, А.Н. Островский и Н.А. Островский, Л.Н. Толстой, А.К. Толстой и А.Н. Толстой).

Таблица 2

Баллы	Критерии
<b>1. Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом</b>	
<b>2</b>	Названо произведение, и указан его автор, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа
<b>1</b>	Названо только произведение без указания автора, или указан только автор без указания названия произведения, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа ИЛИ названо произведение, и/или указан его автор, произведение поверхностно, формально <sup>2</sup> сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа
<b>0</b>	Не названо произведение, и не указан его автор И/ИЛИ не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа
<b>2. Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации</b>	
<b>4</b>	При сопоставлении для аргументации тексты <b>двух</b> произведений привлекаются на уровне <b>анализа</b> важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция <b>двух</b> произведений <b>не искажена</b> , фактические ошибки <b>отсутствуют</b>

<sup>2</sup> Формальным сопоставлением считается случай, когда экзаменуемый ограничивается повторением слов из формулировки задания для обозначения аспекта сопоставления.

<b>3</b>	При сопоставлении для аргументации текст <b>выбранного</b> произведения привлекается на уровне <b>анализа</b> важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст <b>предложенного</b> – на уровне его <b>пересказа или общих рассуждений</b> о содержании, авторская позиция двух произведений <b>не искажена</b> И/ИЛИ допущена <b>одна</b> фактическая ошибка
<b>2</b>	При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты <b>двух</b> произведений на уровне <b>пересказа или общих рассуждений</b> об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция двух произведений <b>не искажена</b> , ИЛИ текст <b>выбранного</b> произведения привлекается на уровне <b>анализа</b> важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст <b>предложенного</b> произведения <b>не привлекается</b> , авторская позиция двух произведений <b>не искажена</b> , ИЛИ текст <b>выбранного</b> произведения привлекается на уровне <b>пересказа произведения или общих рассуждений</b> о его содержании, а текст <b>предложенного</b> – на уровне <b>анализа</b> важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.; авторская позиция двух произведений <b>не искажена</b> И/ИЛИ допущены <b>две</b> фактические ошибки
<b>1</b>	При сопоставлении для аргументации текст <b>выбранного</b> произведения привлекается на уровне <b>пересказа произведения или общих рассуждений</b> о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), а текст <b>предложенного</b> произведения для сопоставления не привлекается, авторская позиция двух произведений <b>не искажена</b> ИЛИ авторская позиция <b>одного</b> из произведений <b>искажена</b> (при любых уровнях привлечения текста, описанных для 4, 3 и 2 баллов) И/ИЛИ допущены <b>три</b> фактические ошибки
<b>0</b>	При сопоставлении для аргументации суждений привлекается только текст <b>предложенного</b> произведения ИЛИ при сопоставлении для аргументации суждений не привлекается текста <b>ни одного</b> произведения И/ИЛИ <b>искажена авторская позиция двух произведений</b> , И/ИЛИ допущены <b>четыре или более</b> фактические ошибки
<b>3. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм</b>	
<b>2</b>	Отсутствуют логические, речевые, грамматические ошибки
<b>1</b>	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая и/или речевая и/или грамматическая) – суммарно не более трёх ошибок
<b>0</b>	Допущены две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)
<b>Максимальный балл – 8</b>	

**Оценка выполнения заданий 11.1–11.5,  
требующих написания развёрнутого аргументированного ответа  
в жанре сочинения**

Критерий 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие» является главным. Если при проверке сочинения по критерию 1 ставится 0 баллов, то задание части 2 считается **невыполненным** и сочинение дальше не проверяется (по другим критериям оценивания данного задания выставляется 0 баллов).

Минимально необходимый объём сочинения – 200 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные)<sup>3</sup>. Если в сочинении менее 200 слов, то задание считается невыполненным и ответ оценивается 0 баллов.

Если в формулировке темы сочинения по поэтическим произведениям есть указание раскрыть её на примере не менее трёх произведений (стихотворений, лирических поэм), то при оценке такого сочинения по критерию 2 учитывается количество привлечённых лирических произведений: при привлечении только **двух** произведений оценка не может быть выше 2 баллов, при привлечении **одного** произведения оценка не может быть выше 1 балла.

*Таблица 3*

Баллы	Критерии
<b>1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие</b>	
<b>3</b>	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне
<b>2</b>	Сочинение написано на заданную тему, рассмотрен только один из аспектов темы, но он рассмотрен глубоко ИЛИ сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта неглубоко, но многосторонне
<b>1</b>	Сочинение написано на заданную тему, но тема понята упрощённо и раскрыта поверхностно
<b>0</b>	Тема не раскрыта
<b>2. Привлечение текста произведения для аргументации</b>	
<b>3</b>	Для аргументации привлекается на уровне <b>анализа</b> важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция <b>не искажена</b> , фактические ошибки <b>отсутствуют</b>

<sup>3</sup> Правила подсчёта слов совпадают с аналогичными правилами подсчёта слов в ЕГЭ по русскому языку: «При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела (например, «всё-таки» – одно слово, «всё же» – два слова). Инициалы с фамилией считаются одним словом (например, «М.Ю. Лермонтов» – одно слово). Любые другие символы, в частности цифры, при подсчёте не учитываются (например, «5 лет» – одно слово, «пять лет» – два слова).

Баллы	Критерии
<b>2</b>	Для аргументации привлекается на уровне <b>анализа</b> важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция <b>не искажена</b> , допущены <b>одна-две</b> фактические ошибки
<b>1</b>	Для аргументации текст привлекается на уровне <b>общих рассуждений</b> о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.) ИЛИ аргументация подменяется <b>пересказом</b> текста, авторская позиция <b>не искажена</b> И/ИЛИ допущены <b>три</b> фактические ошибки
<b>0</b>	Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий) ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущено <b>четыре</b> или более фактические ошибки И/ИЛИ авторская позиция <b>искажена</b>
<b>3. Опора на теоретико-литературные понятия</b>	
<b>3</b>	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, два и более из них использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют
<b>2</b>	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, одно из них использовано для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют
<b>1</b>	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий) И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий
<b>0</b>	Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение ИЛИ допущено более одной ошибки в использовании понятий
<b>4. Композиционная цельность и логичность</b>	
<b>3</b>	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов
<b>2</b>	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой, <b>НО</b> внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы
<b>1</b>	В сочинении прослеживается композиционный замысел, <b>НО</b> есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается

Баллы	Критерии
<b>0</b>	В сочинении не прослеживается композиционный замысел; допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения
<b>5. Соблюдение речевых норм</b>	
<b>3</b>	Речевых ошибок нет, или допущена одна речевая ошибка
<b>2</b>	Допущены две-три речевые ошибки
<b>1</b>	Допущены четыре речевые ошибки
<b>0</b>	Допущено пять или более речевых ошибок
<b>6. Соблюдение орфографических норм</b>	
<b>1</b>	Орфографических ошибок нет или допущена одна ошибка
<b>0</b>	Допущено две или более ошибки
<b>7. Соблюдение пунктуационных норм</b>	
<b>1</b>	Пунктуационных ошибок нет или допущена одна ошибка
<b>0</b>	Допущено две или более ошибки
<b>8. Соблюдение грамматических норм</b>	
<b>1</b>	Грамматических ошибок нет или допущена одна ошибка
<b>0</b>	Допущено две или более ошибки
<b>Максимальный балл за сочинение – 18</b>	

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора от 04.04.2023 № 233/552, зарегистрирован Минюстом России 15.05.2023 № 73314)

«81. Проверка экзаменационных работ включает в себя:

1) проверку и оценивание предметными комиссиями ответов на задания КИМ для проведения ЕГЭ с развернутым ответом <...>, в том числе устных ответов, в соответствии с критериями оценивания по соответствующему учебному предмету, разработка которых организуется Рособрнадзором<sup>4</sup> <...>

По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют первичные баллы за каждый ответ на задания КИМ для проведения ЕГЭ с развернутым ответом <...>

В случае существенного расхождения в первичных баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в первичных баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету, разработка которых организуется Рособрнадзором.

Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о первичных баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

Существенными считаются следующие расхождения.

1. Расхождение между суммами баллов, выставленных экспертами за выполнение любого из заданий 4.1/4.2 и 9.1/9.2, составляет 3 или более первичных балла. Третий эксперт проверяет ответ на соответствующее задание по всем критериям.

2. Расхождение между баллами, выставленными экспертами по любому из критериев оценивания ответов на задания 4.1/4.2 и 9.1/9.2, составляет 2 первичных балла. Третий эксперт проверяет ответ на соответствующее задание по данному критерию.

3. Расхождение между суммами баллов, выставленных экспертами за выполнение любого из заданий 5 и 10, составляет 5 или более первичных балла. Третий эксперт проверяет ответ на соответствующее задание по всем критериям.

4. Расхождение между баллами, выставленными экспертами по любому из критериев оценивания ответов на задания 5 и 10, составляет 2 или более первичных балла. Третий эксперт проверяет ответ на соответствующее задание по данному критерию.

5. Расхождение между суммами баллов, выставленных экспертами за выполнение задания 11, составляет 9 или более первичных баллов. Третий эксперт проверяет ответ на это задание по всем критериям.

6. Расхождение между баллами, выставленными экспертами по любому из критериев 1–5 оценивания выполнения задания 11, составляет 2 или более первичных балла. Третий эксперт проверяет ответ на это задание по данному критерию.

7. Расхождение между суммами баллов, выставленных экспертами по критериям 6–8 оценивания задания 11, составляет 2 или более первичных балла. Третий эксперт проверяет ответ на это задание по критериям 6–8.

8. Один из экспертов поставил 0 баллов (или поставил «Х»), указав на отсутствие ответа) по первому критерию за выполнение любого из заданий 4.1/4.2, 5, 9.1/9.2, 10, 11, а другой эксперт – ненулевое значение. Третий эксперт проверяет ответ на это задание по всем критериям.

9. Расхождение в результатах оценивания двумя экспертами ответа на одно из заданий 4.1/4.2, 5, 9.1/9.2, 10, 11 хотя бы по одному критерию заключается в том, что один эксперт указал на отсутствие ответа на задание в экзаменационной работе, а другой эксперт выставил за выполнение этого задания ненулевой балл. В этом случае третий эксперт проверяет только ответы на задания (по всем критериям оценивания данного задания), которые были оценены со столь существенным расхождением. Ситуации, в которых один эксперт указал на отсутствие ответа в экзаменационной работе, а второй эксперт выставил нулевой балл за выполнение этого задания, не являются ситуациями существенного расхождения в оценивании.

<sup>4</sup> Часть 14 статьи 59 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».