

Критерии оценивания выполнения задания 1

| № | Критерии оценивания сжатого изложения | Баллы |
|------------|---|-------|
| ИК1 | Содержание изложения | |
| | Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы | 2 |
| | Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил одну микротему | 1 |
| | Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более одной микротемы | 0 |
| ИК2 | Сжатие исходного текста | |
| | Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста | 2 |

| № | Критерии оценивания сжатого изложения | Баллы |
|--|---|----------|
| | Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия двух микротем текста | 1 |
| | Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия одной микротемы текста, или экзаменуемый не использовал приёмы сжатия текста | 0 |
| ИК3 | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения | |
| | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют; – в работе нет нарушений абзацного членения | 2 |
| | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения | 1 |
| | В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется более одного нарушения абзацного членения | 0 |
| Максимальное количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1–ИК3 | | 6 |

Часть 2

Правильное выполнение каждого из заданий 2–12 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа. Порядок следования символов при записи ответов на задания 2, 3, 5–7, 10, 11 не имеет значения. Порядок следования символов при записи ответа на задание 4 имеет значение.

Критерии оценивания выполнения задания 13

Внимание!

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно (таблица 7).

Критерии оценивания выполнения задания 13.1

Внимание!

Сочинение по критериям С₁К1–С₁К4 оценивается **нулём баллов**:

- если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст;
- если сочинение написано на основе цитаты, отличной от цитаты в задании 13.1 выполняемого варианта;
- если в сочинении менее 70 слов.

Ответ на задание 13.1 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

Таблица 4

| № | Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (13.1) | Баллы |
|------------------------|--|-------|
| С₁К1 | Наличие обоснованного ответа | |
| | Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Ошибок в понимании лингвистического материала нет | 1 |
| | Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне, но допущена одна ошибка или более в понимании лингвистического материала, или ошибок в понимании лингвистического материала нет, но экзаменуемый дал рассуждение на бытовом уровне, или экзаменуемый дал рассуждение на бытовом уровне, допущена одна ошибка или более в понимании лингвистического материала, или обоснованный ответ на вопрос в работе экзаменуемого отсутствует | 0 |
| С₁К2 | Наличие примеров | |
| | Экзаменуемый привёл два примера из прочитанного текста, верно указав их роль в тексте | 3 |

| № | Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (13.1) | Баллы |
|---|--|----------|
| | Экзаменуемый привёл два примера из прочитанного текста, но не указал их роль в тексте, или экзаменуемый привёл два примера из прочитанного текста, указав роль в тексте одного из них, или экзаменуемый привёл один пример из прочитанного текста, указав его роль в тексте | 2 |
| | Экзаменуемый привёл один пример из прочитанного текста, не указав его роль в тексте | 1 |
| | Экзаменуемый не привёл ни одного примера, или экзаменуемый привёл примеры не из прочитанного текста | 0 |
| С₁К3 | Логичность речи | |
| | Логические ошибки отсутствуют | 2 |
| | Допущена одна логическая ошибка | 1 |
| | Допущено две логические ошибки или более | 0 |
| С₁К4 | Композиционная стройность | |
| | Работа характеризуется трёхчастной композицией, ошибки в построении текста отсутствуют | 1 |
| | В работе нарушена трёхчастная композиция. ИЛИ В построении текста допущена одна ошибка или более | 0 |
| Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С₁К1–С₁К4 | | 7 |

Критерии оценивания выполнения задания 13.2

Внимание!

Сочинение по критериям С₂К1–С₂К4 оценивается **нулём баллов**:

- если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст;
- если сочинение написано на основе фрагмента текста, отличного от фрагмента текста в задании 13.2 выполняемого варианта;
- если в сочинении менее 70 слов.

Ответ на задание 13.2 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

Таблица 5

| № | Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (13.2) | Баллы |
|------------------------|---|-------|
| С₂К1 | Понимание смысла фрагмента текста | |
| | Экзаменуемый дал верное объяснение содержания фрагмента текста. Ошибок в интерпретации нет | 1 |
| | Экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента текста, но в интерпретации допущена одна ошибка или более, или экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, или объяснение содержания фрагмента текста в работе экзаменуемого отсутствует | 0 |
| С₂К2 | Наличие примеров | |
| | Экзаменуемый привёл два примера из прочитанного текста, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента | 3 |
| | Экзаменуемый привёл один пример из прочитанного текста, соответствующий объяснению содержания данного фрагмента | 2 |
| | Экзаменуемый привёл пример(ы) не из прочитанного текста | 1 |
| | Экзаменуемый не привёл ни одного примера, или экзаменуемый привёл в качестве примера данную в задании цитату или её часть | 0 |
| С₂К3 | Логичность речи | |
| | Логические ошибки отсутствуют | 2 |

| № | Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (13.2) | Баллы |
|---|---|----------|
| | Допущена одна логическая ошибка | 1 |
| | Допущено две логические ошибки или более | 0 |
| С₂К4 | Композиционная стройность | |
| | Работа характеризуется трёхчастной композицией, ошибки в построении текста отсутствуют | 1 |
| | В работе нарушена трёхчастная композиция. или В построении текста допущена одна ошибка или более | 0 |
| Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С₂К1–С₂К4 | | 7 |

Критерии оценивания выполнения задания 13.3

Внимание!

Сочинение по критериям С₃К1–С₃К4 оценивается **нулём баллов**:

- если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст;
- если сочинение написано на основе ключевого понятия, отличного от ключевого понятия в задании 13.3 выполняемого варианта;
- если в сочинении менее 70 слов.

Ответ на задание 13.3 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

Таблица 6

| № | Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (13.3) | Баллы |
|------------------------|---|-------|
| С₃К1 | Определение понятия и его комментарий | |
| | Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение понятия и прокомментировал его, ответив на вопрос, сформулированный в теме сочинения | 1 |
| | Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение понятия, но не прокомментировал его (не ответил на вопрос, сформулированный в теме сочинения), или экзаменуемый дал неверное определение понятия (независимо от наличия ответа на вопрос, сформулированный в теме сочинения), или определение понятия в работе экзаменуемого отсутствует (независимо от наличия ответа на вопрос, сформулированный в теме сочинения) | 0 |
| С₃К2 | Наличие примеров | |
| | Экзаменуемый привёл два примера: один пример из прочитанного текста, а другой – из жизненного опыта, или экзаменуемый привёл два примера из прочитанного текста | 3 |
| | Экзаменуемый привёл один пример из прочитанного текста | 2 |
| | Экзаменуемый привёл пример(ы) из жизненного опыта | 1 |
| | Экзаменуемый не привёл ни одного примера | 0 |

| № | Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (13.3) | Баллы |
|---|---|----------|
| С₃К3 | Логичность речи | |
| | Логические ошибки отсутствуют | 2 |
| | Допущена одна логическая ошибка | 1 |
| | Допущено две логические ошибки или более | 0 |
| С₃К4 | Композиционная стройность | |
| | Работа характеризуется трёхчастной композицией, ошибки в построении текста отсутствуют | 1 |
| | В работе нарушена трёхчастная композиция. ИЛИ В построении текста допущена одна ошибка или более | 0 |
| Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С₃К1–С₃К4 | | 7 |

Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого

Внимание!

При оценке грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (ГК1–ГК4 и ФК1) следует учитывать **объём изложения и сочинения**.

Указанные в таблице 7 нормативы применяются для проверки и оценки **изложения и сочинения**, суммарный объём которых составляет 140 слов или более.

Если суммарный объём **изложения и сочинения** составляет 100–139 слов, то по критерию ФК1 работа оценивается нулём баллов, а по каждому из критериев ГК1–ГК4 количество допустимых ошибок уменьшается. Два балла по этим критериям ставится в следующих случаях:

- ГК1 – орфографических ошибок нет;
- ГК2 – пунктуационных ошибок нет;
- ГК3 – грамматических ошибок нет;
- ГК4 – речевых ошибок нет.

Один балл по этим критериям ставится в следующих случаях:

- ГК1 – допущено не более двух ошибок;
- ГК2 – допущено не более двух ошибок;
- ГК3 – допущено не более двух ошибок;
- ГК4 – допущено не более двух ошибок.

Высший балл по критериям ГК1–ГК4 за работу объёмом от 100 до 139 слов не ставится.

Если в **изложении и сочинении** в целом насчитывается 99 слов или менее, то такая работа по критериям ГК1–ГК4 и ФК1 оценивается нулём баллов.

Если участник экзамена выполнил только **один** вид творческой работы (или изложение, или сочинение), то оценивание по критериям ГК1–ГК4 и ФК1 осуществляется также в соответствии с объёмом работы:

- если в работе 140 слов или более, то грамотность оценивается по таблице 7;
- если в работе 100–139 слов, то по критерию ФК1 работа оценивается нулём баллов, а по каждому из критериев ГК1–ГК4 не может быть выставлено более 2 баллов (см. выше);
- если в работе 99 слов или менее, то такая работа по критериям ГК1–ГК4 и ФК1 оценивается нулём баллов.

Таблица 7

| № | Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого | Баллы |
|---|---|-----------|
| ГК1 | Соблюдение орфографических норм | |
| | Орфографических ошибок нет | 3 |
| | Допущены одна-две ошибки | 2 |
| | Допущены три-четыре ошибки | 1 |
| | Допущено пять ошибок или более | 0 |
| ГК2 | Соблюдение пунктуационных норм | |
| | Пунктуационных ошибок нет | 3 |
| | Допущены одна-две ошибки | 2 |
| | Допущены три-четыре ошибки | 1 |
| | Допущено пять ошибок или более | 0 |
| ГК3 | Соблюдение грамматических норм | |
| | Грамматических ошибок нет | 3 |
| | Допущены одна-две ошибки | 2 |
| | Допущены три-четыре ошибки | 1 |
| | Допущено пять ошибок или более | 0 |
| ГК4 | Соблюдение речевых норм | |
| | Речевых ошибок нет | 3 |
| | Допущены одна-две ошибки | 2 |
| | Допущены три-четыре ошибки | 1 |
| | Допущено пять ошибок или более | 0 |
| ФК1 | Фактическая точность речи | |
| | Фактические ошибки отсутствуют | 1 |
| | Допущена одна фактическая ошибка или более | 0 |
| Максимальное количество баллов за изложение и сочинение по критериям ГК1–ГК4 и ФК1 | | 13 |

Максимальное количество первичных баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 37.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора от 04.04.2023 № 232/551, зарегистрирован Минюстом России 12.05.2023 № 73292)

«72. Проверка экзаменационных работ включает в себя:

1) проверку и оценивание предметными комиссиями развёрнутых ответов (в том числе устных) на задания КИМ в соответствии с критериями оценивания по соответствующему учебному предмету, разработка которых организуется Рособрнадзором⁵. <...>

По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют первичные баллы за каждый развёрнутый ответ на задания КИМ. <...>

В случае существенного расхождения в первичных баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в первичных баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету, разработка которых организуется Рособрнадзором.

Третий эксперт назначается по согласованию с председателем предметной комиссии из числа экспертов, ранее не проверявших экзаменационную работу.

Третьему эксперту предоставляется информация о первичных баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

Существенными считаются следующие расхождения.

1. Расхождение между суммами баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение заданий 1 и 13 (суммируются баллы по всем позициям (критериям) оценивания выполнения задания: ИК1–ИК3, С1К1–С1К4, С2К1–С2К4, С3К1–С3К4, ГК1–ГК4, ФК1), составляет 8 баллов или более. В этом случае третий эксперт проверяет выполнение заданий 1 и 13 по всем позициям оценивания.

2. Расхождение в результатах оценивания двумя экспертами ответа на одно из заданий 1, 13 заключается в том, что один эксперт указал на отсутствие ответа на задание в экзаменационной работе, а другой эксперт выставил за выполнение этого задания ненулевой балл. В этом случае третий эксперт проверяет только ответы на задания, которые были оценены со столь существенным расхождением (по всем позициям оценивания).

3. Ситуации, в которых один эксперт указал на отсутствие ответа в экзаменационной работе, а другой эксперт выставил нулевой балл за выполнение этого задания, не являются ситуациями существенного расхождения в оценивании.

⁵ Часть 14 статьи 59 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».